

Service Assurance Qualité

Rapport d'activité et de résultats

Assurance qualité dans le cadre du Bachelor en sciences biomédicales (BMS)

Court rapport sur les évaluations de l'enseignement du semestre de printemps 2019

En bref :

Dans la continuité du semestre d'automne 2018, une partie des enseignements du [Bachelor en sciences biomédicales](#) ont été évalués par les étudiant-e-s au semestre de printemps 2019. Les résultats ont permis de discuter de mesures d'amélioration et de développement pour l'année 2019-2020.

L'évaluation des activités d'enseignement et leur ajustement en vue d'une augmentation continue de la qualité font partie du processus continu d'assurance qualité de l'Université.

1 Cadre et procédure

Le Service Assurance Qualité collabore régulièrement avec la Section de médecine pour l'évaluation de l'enseignement par les étudiant-e-s (EEE) dans le cadre du [Bachelor en sciences biomédicales \(BMS\)](#).

Les enseignements sont évalués au moyen d'un questionnaire en ligne envoyé aux étudiant-e-s à la fin du cours. Depuis le semestre d'automne 2018, des questionnaires spécifiques au BMS sont utilisés, selon le type de cours, à savoir un questionnaire pour les modules, les cours, les exercices et les travaux pratiques (TP). Chaque questionnaire contient une première partie comprenant dix affirmations positives auxquelles l'étudiant-e donne son degré d'approbation sur une échelle de 1 à 7, et une deuxième partie avec des questions ouvertes permettant de commenter les points forts et les aspects à améliorer.

Chaque semestre, seul un *échantillon* de cours de chacune année du BMS est évalué. Cela pour ne pas surcharger les étudiant-e-s, ce qui pourrait nuire au taux de réponses. Comme certains cours du BMS sont suivis par les étudiant-e-s BMed, les évaluations de l'enseignement du BMS et du BMed se font en parallèle selon le même procédé.

Les résultats des évaluations sont transmis directement à l'enseignant-e concerné-e qui a la responsabilité de l'amélioration continue de son enseignement, en collaboration avec la Section, responsable de la qualité du programme dans son ensemble. Dans ce but, les personnes responsables du BMS au sein de la Section (Président de la Commission d'études BMS et adjointe pédagogique BMS) reçoivent à la fin du semestre les rapports des résultats de toutes les évaluations ainsi que différents rapports agrégés.

2 Résultats

Durant le semestre de printemps 2019, **28 enseignements du BMS** ont été soumis à l'évaluation par les étudiant-e-s (15 modules, 5 cours, 8 TP). Le taux de réponse moyen est de 44 %, ce qui est considéré comme élevé pour des sondages en ligne.

À la fin du semestre, le ServAQ a fourni aux responsables du BMS outre les rapports de résultats de chacun des 28 enseignements évalués, des rapports regroupant les résultats des mêmes types de cours (cours ou modules), des rapports comparant le résultat de chaque cours/module à la moyenne de tous les cours/modules, ainsi que des rapports comparant les évaluations BMed et les évaluations BMS.

Les valeurs obtenues pour les questions d'appréciation à échelle, qui varient selon les cours et les questions, ont permis d'avoir des indications ciblées sur les différents critères questionnés. Quant aux commentaires laissés en texte libre, ils ont permis d'étayer ces valeurs et de concrétiser les points forts et points faibles. Globalement, les résultats montrent que les enseignements du BMS sont de bonne qualité. Si l'on regarde, à titre d'*aperçu sélectif* des résultats, les résultats globaux des *modules* – le type de cours pour lequel on a le plus d'évaluations (15) – la moyenne des valeurs données aux dix questions d'appréciation est de **5.3** sur l'échelle de 7. On peut relever que le « niveau du module est bien adapté à l'état de connaissance des étudiant-e-s », que les « concepts sont expliqués de manière claire » et que les étudiant-e-s ont « globalement beaucoup appris du module » (valeur de 5.4 pour ces trois critères). Par contre, le fait que « la structure du module permette d'éviter les redondances » présente une valeur légèrement inférieure à la moyenne, à savoir 4.9. Quant aux réponses aux questions ouvertes, les étudiant-e-s ont laissé de nombreux commentaires ou suggestions sur différents aspects tels que, entre autres, les explications des intervenant-e-s, les supports de cours ou les moyens didactiques, les difficultés dues à la langue ou encore le niveau d'exigence.

3 Conséquences des évaluations de l'enseignement

Les enseignant·e·s, en collaboration avec la Commission d'études BMS, vont sur la base des résultats, discuter des moyens d'améliorer les points faibles et de développer les points forts, et ainsi décider de mesures en vue du prochain semestre de printemps (cours semestriels pour la plupart). L'évaluation des activités d'enseignement et leur ajustement en vue d'une augmentation continue de la qualité font partie du processus continu d'assurance qualité de l'enseignement et des programmes d'études.

4 Suite de l'évaluation des enseignements du BMS

La collaboration entre la Section de médecine et le ServAQ se poursuit au semestre d'automne 2019 pour l'évaluation d'une sélection d'enseignements du BMS.

14.10.2019 / Service Assurance Qualité